



Daniel Svensson
Vice Ordförande

UTVÄRDERING ENKÄTSVAR

Av de 60 lämnade svaren har deltagarna svarat:

Fråga 1.

Jag tycker att konferensens upplägg var:

Bra – 57 OK – 3 Mindre bra - 0

Fråga 2.

Om du svarat mindre bra på fråga 1, vad kan förbättras? Om du svarat bra, vad upplevde du som extra positivt?

Flertalet svarade:

- Utomordenliga, Bra föreläsare.
- Utmärkt utnyttjande av tiden.
- Njurföreläsningen.
- Mycket intressanta ämnen.
- Bra uppstyning.

Många tyckte:

- Mycket bra upplägg.
- Seriöst program.
- Glad stämning.
- Rolig show.
- Samkväm.

Några tyckte:

- Mindre grupper, mer tid.
- För mycket tid, blir ofokuserat.
- Önskade klarläggande om genetiskt samband FN – PNP.

Fråga 3.

Med föreläsningarna är jag:

Mycket nöjd – 55 Ganska nöjd – 5 Inte nöjd - 0



Daniel Svensson
Vice Ordförande

Fråga 4.

Om du svarat ganska nöjd eller inte nöjd på fråga 3, vad kan förbättras? Om du svarat mycket nöjd, vad upplevde du som extra positivt?

De flesta svarade:

- Vilka föreläsare, oj vad proffsigt.
- Lärorikt, på rätt nivå.
- Intressanta föreläsningar, goda diskussioner.
- Man fick mycket info och gott om tid för frågor.
- Lena Pelander – höjdpunkt, Lysande värt 500:-. Kort, Enkelt, TYDLIGT!!!
- Bra balans mellan frågor och föreläsning.
- Njurföreläsningen bäst.

Några svarade:

- Föreläsare från andra raser??? Vart är Cockerfolket?

Fråga 5.

Med gruppdiskussionerna och paneldebatten är jag:

Mycket nöjd – 41 Ganska nöjd – 19 Inte nöjd - 0

Fråga 6.

Om du svarat ganska nöjd eller inte nöjd på fråga 5, vad kan förbättras? Om du svarat mycket nöjd, vad upplevde du som extra positivt?

De som svarat mycket nöjd tyckte:

- Lugna och avspända diskussioner, respekt för olika uppfattningar.
- Kul att höra andras värderingar på vår ras.
- Alla fick tillfälle att komma till tals.
- Hans Forsell var mycket proffsig.

De som svarat ganska nöjd tyckte:

- Lite ostrukturerat.
- Vissa personer tog mycket plats!!
- Felinfo om MH, endast starta en gång.
- Lite tid söndag.
- För lite tid.

Fråga 7.

Anser du att Cockerklubben återkommande bör ha avelskonferenser?

Ja – 59 Nej - 1



Daniel Svensson
Vice Ordförande

Fråga 8.

Om du svarat ja på fråga 7, vad vill Du att nästa konferens skall fokusera på?

Flertalet svarade:

- Mentalitet.
- Uppföljning. Utvärdering av senaste årets arbete.
- Uppföljning, ögon- och njursjukdomar.

Övriga synpunkter:

- Fortsätta i samma anda med aktuella ämnen
- Årliga konferenser.
- Gärna i samband med årsmöte.
- Patella.
- Övriga avelsfrågor.
- En nordisk avelskonferens.
- Uppföljning av DNA-tester.
- Uppföljning av grundprovet.
- MH, utvecklat får vår ras.
- Hälsoprogram.
- Ledarskap.
- Hundpsyk.
- Helhet.
- Målgrupp – valpköpare.
- Avel – vad para med?
- Autoimmunitet.
- HD. Kvalitetssäkring?
- Etik.

Fråga 9.

Om du svarat nej på fråga 7, förklara varför. Önskar du någon annan form av diskussionsforum för avelsfrågor?

- Mailinglista.
- Forum på webben.

Fråga 10.

Med konferensens placering är jag:

Nöjd – 52

Missnöjd – 4

Ingen åsikt - 4



Daniel Svensson
Vice Ordförande

Fråga 11.

Om du svarat missnöjd på fråga 10, förklara vad som kan förbättras.

Alla verkade överens om att Sveriges geografi gör det svårt att få alla nöjda.

- Kan alternera, centralt i första hand.
- Mitt i Sverige, lika långt som från söder som från norr.
- Kunde ha varit närmare.
- Mera i mitten – Örebro.
- Läggas i söder.
- Geografin ställer till det.
- Göteborg nästa gång.

Fråga 12.

Med kringarrangemanget är jag:

Nöjd – 56

Delvis nöjd – 4

Missnöjd - 0

Fråga 13.

Om du svarat delvis nöjd eller missnöjd på fråga 12, förklara vad som kan förbättras.

Många tyckte att luncherna var sådär.